

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V SOULADU SE ŠKOLNÍM VZDĚLÁVACÍM PROGRAMEM PRO ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ „ŠKOLA – NAŠE LOŽKA PRO PLAVBU OCEÁNEM ŽIVOTA“

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

Učitelé školy Základní školy ve Stráži přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání „Škola – naše loďka pro plavbu oceánem života“.

1. ODDÍL – OBECNÁ USTANOVENÍ

1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu se Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání „Škola – naše loďka pro plavbu oceánem života“ jsou součástí sebehodnotících a hodnotících nástrojů školy, mají vazbu na vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Jsou dokumentem, který byl projednán a sestaven pedagogickými pracovníky školy a současně schválen Školskou radou.
2. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v sobě zahrnují všechny typy hodnocení a zrovnoprávňují tak například slovní hodnocení a klasifikaci.



3. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou samostatným dokumentem, vycházejí ze Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola – naše loďka pro plavbu oceánem života“ a mají vazbu na školní řád. Pravidla obsahují zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole i na akcích pořádaných školou, stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, zásady pro používání slovního hodnocení, zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace, pravidla pro hodnocení naplňování klíčových kompetencí, způsob získávání podkladů pro hodnocení, podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
4. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení (viz odst. 19). Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem Školské rady. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Přechází-li žák na jinou školu, slovní hodnocení je převedeno do klasifikace – viz 4. oddíl.
6. Po pátém ročníku a v posledním roce plnění povinné školní docházky získává žák hodnocení toho, jak dosáhl cílů vzdělávání (klíčových kompetencí) v hodnotícím období školní docházky na základní školu. Hodnocení po pátém ročníku slouží i k mapování průběžného stavu naplňování cílů vzdělávání a rozvoje klíčových kompetencí pro II. stupeň školní docházky. – (viz 5. Oddíl)
7. Dokladem o dosažení základního vzdělání je vysvědčení o úspěšném ukončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání. Tato vysvědčení jsou opatřena doložkou o získání stupně základního vzdělání.



2. ODDÍL – HODNOCENÍ ŽÁKA

8. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
9. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
10. Celkové hodnocení žáka se v každém ročníku vyjadřuje stupni prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a), přičemž žák, který prospěl s vyznamenáním, nesmí být v žádném povinném předmětu hodnocen horším stupněm než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré. Pokud má žák v některém povinném předmětu stupeň nedostatečný, neprospěl.
11. V případě, že učitel používá slovní hodnocení, mají být výsledky vzdělávání žáka a jeho chování popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.
12. Slovní hodnocení dále zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. V ZŠ Stráž se plně slovně hodnotí a neklasifikuje v případech, kdy zákonní zástupci žáka požádají o slovní hodnocení žáka s vývojovou poruchou učení. Běžně tedy používáme klasifikaci, případně doplněnou slovním hodnocením.
13. Má-li žák prospěch v jednotlivých vyučovacích předmětech klasifikován, učitel klasifikuje pěti stupni:
1 - výborný, 2 - chvalitebný, 3 - dobrý, 4 - dostatečný, 5 - nedostatečný – viz 4. oddíl.



14. Hodnocení chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou a výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem zahrnuje také ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
15. Chování žáka je klasifikováno jen třemi stupni: 1- velmi dobré, 2 - uspokojivé, 3 – neuspokojivé (viz 4. oddíl – Pochvaly a opatření k posílení kázně).
16. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. V souladu s dalšími normami je rodič povinen zajistit žákovi kurz českého jazyka. Pro občany zemí EU je krajským úřadem určená škola, která organizuje kurz českého jazyka.
17. Při hodnocení a klasifikaci žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se přihlídně k charakteru postižení žáka. Na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny (PPP), speciálního pedagoga, výchovného poradce, třídního učitele nebo žádosti zástupce žáka ředitel školy rozhodne o použití slovního hodnocení. Podobně se postupuje u žáků talentovaných a mimořádně nadaných. Pro všechny výše uvedené sestavují pověření pedagogičtí pracovníci ve spolupráci s výchovným poradcem školy, speciálním pedagogem a poradenským pracovištěm individuální vzdělávací plán, který jsou povinni respektovat všichni pedagogičtí pracovníci školy.
18. Zákonný zástupce žáka může na základě doporučení lékaře či školského poradenského pracoviště požádat o uvolnění z předmětu v daném pololetí. Tuto žádost zákonný zástupce podává nejpozději do 31. 10., respektive do 28. 2. O žádosti rozhoduje ředitel školy. V případě kladného rozhodnutí, je na vysvědčení v kolonce předmětu v daném pololetí uvedeno Uvolněn(a).
19. Pokud žáka pro závažné objektivní příčiny nelze klasifikovat na konci prvního (a) nebo druhého (b) pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, nejpozději však musí být klasifikace provedena a) do dvou měsíců po skončení prvního pololetí nebo b) do 30. září



(do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník). Jestliže nemůžeme klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se a) za první pololetí nehodnotí, b) opakuje ročník.

20. Závažnou objektivní příčinou může být i absence žáka v hodinách daného předmětu přesahující 25%. Pokud se tato situace stává možnou, informuje třídní učitel prokazatelným způsobem neprodleně zákonného zástupce žáka.

21. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

INDIVIDUÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

22. Individuální vzdělávání lze povolit pouze žákovi prvního stupně základní školy. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději však do dvou měsíců po skončení pololetí.

23. Žák, který plní povinnou školní docházku individuální výukou, koná zkoušky vždy z předmětů uvedených v učebním plánu příslušného ročníku s výjimkou výchov.

24. Jestliže žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo ho nelze hodnotit, ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání.

25. V momentě, kdy má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy (krajský úřad) o přezkoušení žáka. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.



VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V ZAHRANIČÍ

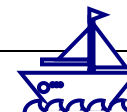
26. Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, koná zkoušku ve spádové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky. Zkoušku koná ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura. V posledních dvou ročnících 1. stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice a vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět. Na 2. stupni ze vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
27. Zkoušku lze konat za delší časové období, než je jeden školní rok, nejdéle však za dva školní roky.
28. Před konáním zkoušky předloží zástupce žáka řediteli školy ověřený překlad vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy do českého jazyka. Žáci prvního až čtvrtého ročníku školy konají zkoušku před jedním zkoušejícím. Žáci pátého až devátého ročníku školy konají komisionální zkoušku. Výsledek zkoušky se zaznamená v katalogovém listu žáka a žákovi se vydá vysvědčení. Žák není klasifikován z chování.
29. Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy.
30. Obsahem zkoušky je vzdělávací obsah za období, po které žák plnil povinnou školní docházku. Konkrétní obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitel zkoušející školy v souladu se školním vzdělávacím programem zkoušející školy. Se stanoveným obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel zkoušející školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žáka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky. Zkouška je komisionální. O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
31. Výsledek zkoušky se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu (chování se nehodnotí). Na vysvědčení se uvede text: Žák plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona. Vykonal-li žák zkoušku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zašle ředitel této školy řediteli spádové školy kopii vysvědčení a výpis z dokumentace školy s údaji o žákovi.
32. Žáka, který plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek a na základě vyjádření zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku



základního vzdělávání. Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením. Žáka, který plnil povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek. Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky, zařazuje ředitel do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

3. ODDÍL – SEBEHODNOCENÍ ŽÁKA

33. Sebehodnocení žáka je nejen nedílnou součástí procesu hodnocení, současně ho považujeme za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáky naučit.
34. Žáci se postupně za pomoci pedagogických pracovníků učí objektivnímu sebehodnocení úrovně zvládnutí jednotlivých kompetencí, svého chování a sebehodnocení výsledků své práce. Jsme si vědomi toho, že k nácviu sebehodnocení je nutné bezpečné neohrožující prostředí.
35. Pro sebehodnocení mohou učitelé používat obrázkové formuláře nebo různé typy škál, postupně přecházejí k slovnímu popisu výsledků.
36. Žáci jsou předem seznamováni s kritérii, podle nichž bude jejich práce (její průběh a výsledky) hodnocena. Tato kritéria jsou formulována tak, aby žáci sami byli s pomocí těchto kritérií schopni svou práci ohodnotit. Žákům je dáвана příležitost podílet se na tvorbě sebehodnotících kritérií.
37. Společná tvorba kritérií umožňuje žákům uvědomit si a rozpoznat, co je v daném učivu nejdůležitější. V rámci výuky probíhá nejen sebehodnocení žáků, ale také vzájemné hodnocení mezi žáky. Žáci se tím učí posoudit svůj výkon i výkon ostatních (spolužáků, učitelů).
38. Součástí procesu sebehodnocení je vedení vhodné dokumentace samotnými žáky. Žáci mohou vytvářet portfolia, aby pak na základě této dokumentace mohli vést o své práci i o tom, jak ji sebehodnotí, diskusi se spolužáky, s pedagogy a se svými rodiči. Součástí portfolií mohou být i týdenní plány práce.



39. S nábivkem sebehodnocení úzce souvisí i promyšlená práce s chybou. Od nejnižších ročníků žáky vedeme k zpětné kontrole vlastní práce. Žáci se učí si práci vzájemně se spolužáky (případně i ve skupině) kontrolovat a vyhledávat jevy, ve kterých se dopustili chyby. Následuje náprava chyby se zdůvodněním. Chyby se stávají zdrojem dalšího učení.

4. ODDÍL – KRITÉRIA HODNOCENÍ, KLASIFIKACE

Kritéria hodnocení v této části Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání budou doplňována tak, jak bude pokračovat ověřování a dotváření Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola – naše loďka pro plavbu oceánem života“.

40. **KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKA V PŘEDMĚTU**, metody a formy hodnocení, přístup učitele

K čemu učitel přihlíží při hodnocení práce žáka:

- ke školní práci – připravenosti, aktivnímu zapojení a prezentaci ve škole;
- k měřitelným výsledkům – vyhodnotitelným výsledkům dílčích předmětových výstupů, zkoušení ústního i písemného, ...;
- k hodnocení výstupů vedoucích k rozvoji osobnosti žáka;
- k hodnocení zvládnutí rozvíjených předmětových dovedností;
- k domácí přípravě a její prezentaci ve škole;

Jaké metody a formy používá učitel při získávání většiny podkladů pro hodnocení:

- pozorování z hlediska přípravy žáka na výuku, práce ve vyučování, snahy, píle, výsledků a sebehodnocení

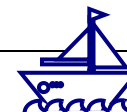


- dialog s žákem ve všech segmentech vzdělávání (jeho příprava, práce, komunikace, spolupráce s ostatními, sebehodnocení) z hlediska naplňování cílových kompetencí vzdělávání
- testování a zkoušky
- rozhovory se zákonnými zástupci nezletilých žáků
- konzultace s ostatními učiteli
- konzultace (podle potřeby) s psychologem či odborným lékařem

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Učitel:

- přistupuje k hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu.
- bere při hodnocení výsledků vzdělávání na zřetel dosažení cílů daného stupně vzdělávání.
- rozvíjí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktům vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení.
- zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.
- hodnotí žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu. Kvalita i kvantita hodnocení (klasifikace) vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.
- oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady i nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. V tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem.



- je povinen vést evidenci o hodnocení žáka. V případě nezletilých žáků zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka.

41. Hodnocení předmětů s převahou naukového zaměření

Předměty s převahou naukového zaměření na 1. stupni: český jazyk, cizí jazyk, matematika, člověk a jeho svět, informatika.

Na 2. stupni: český jazyk a literatura, cizí jazyk, matematika, informatika, dějepis, přírodopis, zeměpis, chemie, fyzika a volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

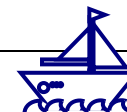
Kritéria hodnocení:

- vztah k učení
- zvládnutí učiva a jeho aplikace
- řízení vlastního učení
- práce s informacemi
- úroveň myšlení
- řešení problémové situace
- respektování pravidel práce
- formulace myšlenek a výstižné vyjadřování
- naslouchání druhým
- využívání informačních a komunikačních prostředků
- spolupráce ve skupině
- plnění školních povinností

1. stupeň - výborný

Žák:

- si uvědomuje smysl a cíl učení, má pozitivní vztah a aktivní přístup k učení, posoudí vlastní pokrok
- požadované poznatky, fakta a pojmy ovládá uceleně a přesně, na základě zadaných pokynů nebo logického úsudku úspěšně řeší úkoly
- samostatně plánuje, organizuje a řídí vlastní učení, projevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení



- samostatně vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě
- myslí logicky správně a v jeho myšlení se projevuje samostatnost a tvořivost
- k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností, samostatně řeší problémy
- své názory a myšlenky vyjadřuje v logické sledu, jeho ústní a písemný projev je souvislý a výstižný
- naslouchá druhým lidem, porozumí jim a umí vhodně reagovat
- rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a tvořivě je využívá
- účinně spolupracuje ve skupině, pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

2. stupeň - chvalitebný

Žák:

- si většinou uvědomuje smysl a cíl učení, má pozitivní vztah a aktivní přístup k učení, posoudí vlastní pokrok
- požadované poznatky, fakta a pojmy ovládá v podstatě uceleně a přesně, na základě zadaných pokynů nebo logického úsudku řeší úkoly převážně úspěšně
- plánuje, organizuje a řídí vlastní učení s menší pomocí učitele, projevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě s menší pomocí učitele
- myslí většinou logicky správně a v jeho myšlení se projevuje samostatnost a tvořivost
- k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností, problémy řeší většinou samostatně
- své názory a myšlenky vyjadřuje většinou v logické sledu, jeho ústní a písemný projev je souvislý a výstižný
- naslouchá druhým lidem, většinou jim porozumí a umí vhodně reagovat
- převážně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a tvořivě je využívá

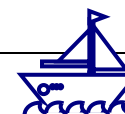


- spolupracuje ve skupině, většinou pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- většinou plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- převážně respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

3. stupeň - dobrý

Žák:

- si uvědomuje smysl a cíl učení pouze částečně, jeho přístup a vztah k učení je méně aktivní, posoudí vlastní pokrok jen za pomoci učitele
- v požadovaných poznacích, faktech a pojmech má mezery, zadané úkoly řeší na podnět učitele, případné chyby odstraňuje s pomocí učitele
- plánuje, organizuje a řídí vlastní učení pouze s pomocí učitele, projevuje menší ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě pouze s pomocí učitele
- logické myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, vyskytují se v něm chyby
- k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností jen někdy, samostatné řešení problémů mu činí potíže
- své názory a myšlenky vyjadřuje v logické sledu pouze částečně, jeho ústní a písemný projev je mnohdy nesouvislý a nevýstižný
- naslouchá druhým lidem jen částečně, někdy jim neporozumí a neumí vhodně reagovat
- částečně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a využívá je s menší pomocí učitele
- spolupracuje ve skupině jen částečně, neovlivňuje kvalitu společné práce
- nepravidelně plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- většinou respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu



4. stupeň - dostatečný

Žák:

- si neuvědomuje smysl a cíl učení, nemá k němu pozitivní vztah, jeho přístup k výuce je pasivní, neposoudí vlastní pokrok
- v požadovaných poznatcích, faktech a pojmech i v logickém myšlení se vyskytují závažné chyby
- obtížně plánuje, organizuje a řídí vlastní učení i za pomoci učitele, projevuje malou ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- obtížně vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě, pracuje s pomocí učitele
- v logickém myšlení se vyskytují závažné chyby, není tvořivý
- k řešení problému neumí využívat vlastního úsudku a zkušeností, převážně neumí samostatně řešit problémy
- své názory a myšlenky nevyjadřuje v logické sledu, jeho ústní a písemný projev není souvislý a výstižný
- naslouchá druhým lidem jen ojedinele, většinou jim neporozumí a neumí vhodně reagovat
- částečně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a využívá je pouze s pomocí učitele
- většinou nespolupracuje ve skupině, většinou negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- obvykle neplní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- málokdy respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

5. stupeň - nedostatečný

Žák:

- si neuvědomuje smysl a cíl učení, nemá k němu pozitivní vztah, přístup k učení je negativní, neposoudí vlastní pokrok
- požadované poznatky, fakta a pojmy neovládá, nedovede je použít ani za pomoci učitele
- neplánuje, neorganizuje a neřídí vlastní učení ani s pomocí učitele, neprojevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- nevyhledává, netřídí a nevyužívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě a nepracuje ani s pomocí učitele



- neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky
- k řešení problému neumí využívat vlastního úsudku a zkušeností, neumí samostatně řešit problémy
- své názory a myšlenky nedokáže vyjádřit, jeho ústní a písemný projev není souvislý a výstižný
- nenaslouchá druhým lidem, neporozumí jim a neumí vhodně reagovat
- nerozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků ani za pomoci učitele
- nespolupracuje ve skupině, negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- neplní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- nerespektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

42. Hodnocení předmětů s převahou výchovného zaměření

Při hodnocení je bráno v úvahu, že dosažené výsledky jsou ovlivněny osobními dispozicemi a předpoklady. Učitel používá kritéria odpovídající povaze hodnoceného předmětu.

Předměty s převahou výchovného zaměření na 1. stupni: tělesná výchova, hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní činnosti.

Na 2. stupni: tělesná výchova, hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní činnosti, výchova k občanství, výchova ke zdraví, volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

Kritéria hodnocení:

- | | |
|---|--|
| • vztah žáka k činnostem a zájem o ně | • kvalita práce |
| • osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace | • schopnost organizovat vlastní práci |
| • kvalita projevu | • tolerance a ohleduplnost vůči odlišnostem |
| • spolupráce ve skupině | • respektování dohodnutých pravidel v daném předmětu |
| • vztah k životnímu prostředí | • respektování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví |



1. stupeň - výborný

Žák:

- ochotně se zapojí do činností a projevuje o ně zájem
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě a samostatně
- projev je esteticky působivý nebo proveden podle zadaných kritérií
- účinně spolupracuje ve skupině, pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti a udržuje kvalitní životní prostředí
- praktické úkoly dokončí v dohodnuté kvalitě a časovém termínu
- účelně si organizuje vlastní práci
- umí se vcítit do situací druhých, odmítá útlak a hrubé násilí, uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- chová se tak, aby nepoškozoval zdraví své i ostatních

2. stupeň - chvalitebný

Žák:

- zapojí se do činností a projevuje o ně zájem
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje převážně tvořivě a samostatně
- projev je převážně esteticky působivý nebo proveden podle zadaných kritérií
- spolupracuje ve skupině, většinou pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti a většinou udržuje kvalitní životní prostředí
- praktické úkoly dokončí kvalitně, jen s drobnými nedostatky
- většinou si účelně organizuje vlastní práci



- umí se vcítit do situací druhých, většinou odmítá útlak a hrubé násilí a uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- převážně respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- většinou se chová tak, aby nepoškozoval zdraví své i ostatních

3. stupeň - dobrý

Žák:

- většinou se zapojí do činností, ale zájem nemá trvalý charakter
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- projev je málo esteticky působivý nebo se odchyluje od zadaných kritérií
- spolupracuje ve skupině jen částečně, neovlivňuje kvalitu společné práce
- většinou chápe základní ekologické souvislosti, ale často neudrží kvalitní životní prostředí
- výsledky práce mají nedostatky
- práci si organizuje méně účelně
- často se neumí vcítit do situací druhých, většinou neodmítá útlak a hrubé násilí, uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí jen částečně
- většinou respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- svým chováním občas ohrožuje zdraví své i ostatních

4. stupeň - dostatečný

Žák:

- zapojí se do činností pouze pod dohledem a kontrolou učitele

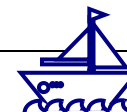


- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projev není většinou esteticky působivý nebo se významně odchyluje od zadaných kritérií
- většinou nespolupracuje ve skupině a negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti jen částečně a neudržuje kvalitní životní prostředí
- výsledky práce mají vážné nedostatky
- práci si dovede organizovat jen za soustavné pomoci učitele
- neumí se vcítit do situací druhých, neodmítá útlak a hrubé násilí, neuznává povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- většinou nerespektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- svým chováním často ohrožuje zdraví své i ostatních

5. stupeň - nedostatečný

Žák:

- odmítá zapojit se do činností
- dovednosti a vědomosti má málo osvojené a nedovede je aplikovat ani s pomocí učitele
- projev není esteticky působivý a neodpovídá zadaným kritériím
- nespolupracuje ve skupině, negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- nechápe základní ekologické souvislosti a poškozuje životní prostředí
- ve své práci nedosahuje žádných výsledků
- není schopen organizovat si vlastní práci
- neumí se vcítit do situací druhých, používá útlak a hrubé násilí, neuznává povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- nerespektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- svým chováním většinou ohrožuje zdraví své i ostatních



43. KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

- Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb. ve znění vyhlášky 147/2011 Sb. a vyhlášky 103/2014 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.
- U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. Klasifikace těchto žáků se řídí metodickým pokynem MŠMT ČR č.j.23 472/92-21.
- Vyučující respektují doporučení školských poradenských pracovišť a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- Dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
- Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy ověřování znalostí, rozvíjených dovedností a postojů, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě.
- Pokud je to nutné, nebude dítě se speciálními vzdělávacími potřebami vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- Klasifikace je provázena slovním hodnocením, které klasifikaci může zcela nahradit, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
- U žáka prvního až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zástupce žáka. Tuto žádost podává zákonný zástupce nejpozději do 30. 9. (případně do



28. 2.) daného školního roku. Děti se speciálními vzdělávacími potřebami mohou být se souhlasem rodičů během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě lze hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě s rodiči a odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci.

- Mírnější klasifikace je uplatňována v souladu s individuálním vzdělávacím plánem (IVP), a to v případě, kdy diagnostikovaný handicap znevýhodňuje žáka při hodnocení. Výhodnější je v tomto případě použití slovního hodnocení, které pomocí popisného jazyka hodnotí s přihlédnutím k IVP žákovy výsledky.
- Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci žáka.
- Ředitel školy může povolit, aby pro dítě se specifickými poruchami učení byl vypracován pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální vzdělávací plán, který se může radikálně lišit od výuky v daném postupném ročníku, přitom však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícím(i) a zákonnými zástupci dítěte.
- Všechna navrhovaná pedagogická opatření vztahující se k výuce, školní úspěšnosti, ... se zásadně projednávají se zákonnými zástupci žáka. Společně i ve spolupráci s dalšími odborníky hledají možná řešení.
- V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.



44. Zásady pro používání slovního hodnocení a jeho kritéria

- Smyslem slovního hodnocení je odstranění případného stresu žáka/yně z klasického hodnocení výkonu žáka/yně známkou, úsilí o jeho/její spoluúčast při hodnocení a dovedení žáka/yně k sebehodnocení.
- Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka/yně v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech je možno na žádost zákonného zástupce žáka/yně použít slovního hodnocení ve všech nebo jen v některých předmětech slovní hodnocení. Žádost o slovní hodnocení předloží zákonný zástupce žáka/yně prostřednictvím třídního učitele/ky řediteli/ce školy, který/á po poradě s třídním učitelem/kou a vyučujícími jednotlivých předmětů rozhodne o jejím schválení.
- Výsledky vzdělávání žáka/yně v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka/yně ve vztahu k jeho/jejímu věku a k jeho/jejím vzdělávacím a osobnostním předpokladům. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka/yně v jejich vývoji, hodnocení píle žáka/yně a jeho/její přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho/její výkon a naznačení jeho/jejího dalšího rozvoje. Obsahuje rovněž zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka/yně a jak je překonávat.
- Kritériem pro hodnocení vzdělávání žáka/yně je porovnávání výsledků žáka/yně s očekávanými výstupy. V naukových předmětech je hodnocena kvalita vědomostí a znalostí samostatného myšlení, dovedností a návyků, tvůrčího přístupu a zájmu. V předmětech s převahou výchovného zaměření je hodnocena především dovednost, tvořivost a tvůrčí schopnosti žáka/yně.
- Pro zápis širšího slovního hodnocení se používají speciální tiskopisy vysvědčení. Pořadí hodnocených předmětů odpovídá pořadí na klasickém formuláři vysvědčení. Kopie vysvědčení se slovním hodnocením se zakládá do katalogového listu žáka/yně.
- Jakmile žák/yně překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci s přihlédnutím ke specifické poruše žáka/yně.



Při slovním hodnocení se uvádí:

- ovládnutí učiva předepsaného osnovami – ovládá bezpečně, ovládá, podstatně ovládá, ovládá se značnými mezerami, neovládá
- úroveň myšlení – pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti, uvažuje celkem samostatně, menší samostatnost v myšlení, nesamostatné myšlení, odpovídá nesprávně i na návodné otázky
- úroveň vyjadřování – výstižné, poměrně přesné, celkem výstižné, nedostatečně přesné, vyjadřuje se s obtížemi, nesprávně i na naváděcí otázky
- úroveň aplikace vědomostí – spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb, s pomocí učitele/ky řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává, praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele/ky
- píle a zájem o učení – aktivní, učí se svědomitě a se zájmem, učí se svědomitě, k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů, malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty, pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Převedení slovního hodnocení do klasifikace:

Žák/yně odpovídá stupni prospěchu v případě, že:

Výborný

- učivo předepsané osnovami bezpečně ovládá, vyjadřuje se poměrně přesně a výstižně, spolehlivě a uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně, iniciativně, přesně a s jistotou, je aktivní, pracuje svědomitě a se zájmem, je pohotový(á), bystrý(á), dobře chápe souvislosti.

Chvalitebný

- učivo ovládá, uvažuje celkem samostatně, své myšlenky vyjadřuje celkem výstižně, dovede používat své vědomosti a dovednosti, při řešení úkolů se dopouští malých, nepříliš častých chyb, pracuje pečlivě a svědomitě.



Dobry

- uivo v podstatě ovládá, má menší samostatnost v myšlení, dovede se dosti přesně vyjádřit, své vědomosti a dovednosti užívá za pomoci učitele/ky, s touto pomocí nedostatky překonává a chyby odstraňuje, v učení a v práci nepotřebuje větších podnětů.

Dostatečný

- ovládá uivo jen částečně, ve vědomostech a dovednostech jsou nedostatky, myslí nesamostatně, vyjadřuje se s obtížemi a nepřesně, je třeba naváděcích otázek, dělá podstatné chyby, které nesnadno překonává, má malý zájem o učení, potřebuje stálou pomoc, motivaci a povzbuzování.

Nedostatečný

- uivo neovládá, odpovídá nesprávně, nepomáhají ani naváděcí otázky, praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele/ky, veškerá pomoc a pobízení jsou zatím neúčinné.

45. KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKA PŘI UDĚLENÍ POCHVALY A OPATŘENÍ K POSÍLENÍ KÁZNĚ

K čemu učitel přihlíží při odměňování žáka:

Pochvaly:

- Pochvala třídního učitele
- příkladné chování a plnění školních povinností
 - maximálně dvakrát zapomenuté pomůcky za čtvrtletí
 - pomoc spolužákům
 - aktivní plnění povinnosti třídní služby
 - zapojení do aktivit ve třídě (výzdoba, nástěnky, reprezentace třídy v rámci školy)
 - zapojení do aktivit ve škole (zapojování do soutěží, vymýšlení soutěží pro ostatní ..)
 - reprezentace školy
 - příkladné vedení třídy a plnění funkce starosty



Pochvala ředitele školy (ocenění plnění povinností nad standardní rámec)

- úspěšná reprezentace školy v okresních a v dalších postupových kolech soutěží
- za aktivní práci ve školním parlamentu
- aktivní zapojení do přípravy a realizace větších školních akcí
- výjimečné studijní výsledky

Mimořádná pochvala a odměna - ocenění za mimořádný čin (záchrana života, odhalení trestného činu apod.)

Odměna nejlepších žáků na konci školního roku - odměna je spojena s předáním pamětního nebo pochvalného listu a knihy, je předávána před žáky školy, kde třídní učitel hodnotí odměňovaného. Pro tuto odměnu jsou vybíráni třídním učitelem nebo třídou ti žáci, kteří v uplynulém školním roce udělali největší pokrok, významný čin, atd.

K čemu učitel přihlíží při potrestání žáka:

Kázeňská opatření:

Napomenutí třídního učitele - ojedinělé drobné a neúmyslné porušení školního řádu

- 3x zapomenutá žákovská knížka za čtvrtletí
 - 10x zapominání pomůcek na vyučování, zadaných úkolů za pololetí (napomenutí se uděluje okamžitě, při 5. zapomenutí jsou upozorněni rodiče, zapomene-li žák veškeré pomůcky na vyučovací hodinu, zapisuje se jako jedno zapomenutí)
 - 2 pozdní příchody za čtvrtletí
- činy nejsou závažné pro společnost, spíše se jedná o přestupky v rámci školního života
- vlastní nepořádnost, špatný výkon třídní služby, ... (uděluje se po upozornění – nedošlo k nápravě)



- 3 poznámky za čtvrtletí za nevhodné chování (svévolný pohyb po chodbách, nepřezouvá se, rvačky, drzost ..)

Důtka třídního učitele

- opakované drobné porušení školního řádu

- 20x zapomenutí pomůcek na vyučování, nenošení přezutí, cvičebního úboru na Tv .. za pololetí
- 6x zapomenutá žákovská knížka za čtvrtletí
- zatajení žákovské knížky
- neomlouvání se, podvod

- činy nejsou závažné pro společnost, spíše se jedná o přestupky v rámci školního života

- nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – drobné slovní útoky na spolužáky či dospělé
- drobné ničení školního majetku, vyhýbání se zadané třídní službě, vědomé neplnění zadaných úkolů – povinností
- 3 pozdní příchody za čtvrtletí - individuálně třídní učitel posoudí žáka 1. a 2. stupně a vliv rodiče na pozdní příchod
- 1 - 2 neomluvené hodiny za pololetí - jedná se o nepřítomnost ve škole zaviněnou žákem a třídním učitelem neomluvenou, ...
- 5 poznámek za čtvrtletí za nevhodné chování (svévolný pohyb po chodbách, nepřezouvání se, rvačky, drzost ..)

Důtka ředitele školy:

- ojedinělé hrubé porušení školního řádu

- významná je ojedinělost počínání žáka – tzn. chyba se v hodnoceném období – pololetí - školního roku neopakovala
- 30 x zapomenutí pomůcek za pololetí

- čin je porušení i společenských pravidel



- nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – slovní útok na spolužáka či dospělého – jednorázové agresivní chování nebo ničení školního majetku, časté vyhýbání se zadané třídní službě a vědomé neplnění zadaných úkolů – povinností, ztráta a úmyslné poškození žákovské knížky
- víc než 5 poznámek za chování během čtvrtletí
- 4 a více pozdních příchodů za čtvrtletí - individuálně třídní učitel posoudí žáka 1. a 2. stupně a vliv rodiče na pozdní příchod
- 3 - 6 neomluvených hodin - jedná se o nepřítomnost ve škole zaviněnou žákem a třídním učitelem neomluvenou, ...

K žákům se speciálními vzdělávacími potřebami bude v oblasti zapomínání přistupováno individuálně (dle podkladů z PPP)

Snížená klasifikace z chování:

Uspokojivé:

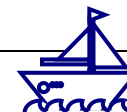
- opakované hrubé porušení školního řádu

- nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – opakované slovní útoky na spolužáka či dospělého
- agresivní chování nebo ničení školního majetku, krádeže, výrazně špatná pracovní morálka, opakovaná ředitelská důtka
- 7 - 14 neomluvených hodin – (od 10 neomluvených hodin současně škola obvykle konzultuje absenci žáka ve škole s úřadem)

Neuspokojivé:

- výjimečné případy obzvláště hrubých porušení školního i společenského řádu

- nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – opakované hrubé slovní útoky na spolužáka či dospělého, šikana
- agresivní chování nebo ničení školního majetku, prakticky nulová pracovní morálka
- 15 a více neomluvených hodin - současně škola má povinnost oznámit absenci žáka ve škole na úřad



Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování - shrnutí

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně, respektuje ostatní. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování.

Stupeň 2 (uspokojivé)

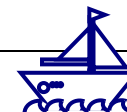
Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Případně se dopustí závažnějšího přestupku. Přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole. Svá pochybení a výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický, a tak se obvykle dopouští dalších přestupků.

5. ODDÍL – HODNOCENÍ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

46. Hodnocení rozvoje klíčových dovedností se provádí na konci 5. ročníku a na konci 9. ročníku prostřednictvím testování Dovedností pro život (SCIO).
47. Podklady pro hodnocení rozvoje klíčových dovedností se získávají také dlouhodobým pozorováním žáka a mapováním jeho dosažených dovedností a postojů v konfrontaci se žakovým sebehodnocením, sebranými materiály a popisy objevů a získaných dovedností.



Kompetence k učení:

- Jak zvládá různé strategie učení?
- Používá logické myšlení?
- Jak pracuje s informacemi?
- Je jeho učení efektivní?
- Je schopen řídit vlastní učení?
- Je motivován k celoživotnímu učení? (Jak se to projevuje?)
- Jak pracuje v zátěžové situaci? (stres)
- Je schopen posoudit vlastní pokrok v učení?
- Volí vhodné účelné strategie ve vztahu k úkolům?
- Jaký má vztah k učení?

Kompetence komunikativní

- Jak zvládá formulaci myšlenek a výstižné vyjadřování?
- Naslouchá druhým?
- Jak reaguje a jak vede dialog s učiteli, žáky apod.?
- Prezentuje přiměřeným způsobem svůj názor?
- Jak argumentuje?
- Jaké informační a komunikační prostředky využívá? (V čem vyniká?)

Kompetence k řešení problémů

- Jak řeší problémové situace?
- Vyniká nějak ve schopnosti řešit různé problémy? (Jaké?)
- Je schopen vyhledat si potřebné informace k řešení problému?
- Ověřuje si správnost řešení problému?
- Rozhoduje se zodpovědně?
- Je schopen obhájit své výsledky?

Kompetence sociální a personální

- Je ochoten a schopen spolupracovat s ostatními?
- Jak se zapojuje do týmových úkolů?
- V čem vyniká a přispívá při týmové práci?
- Oceňuje práci a zkušenosti druhých?
- Je ohleduplný?
- Udržuje a upevňuje dobré mezilidské vztahy? Jak?
- Pomáhá druhým?
- Požádá o pomoc v případě potřeby?
- Jaké je jeho chování – má nějaké výrazné charakteristické rysy?
- Je v něčem výjimečný?



Kompetence občanské

- Jak plní své povinnosti?
- Jak uplatňuje svoje práva?
- Je schopen projevit pochopení a respektovat práva druhých?
- Jsou pro něj mezilidské vztahy důležité, umí je vytvářet a udržovat?
- Chrání aktivně svoje zdraví?
- Jaký je jeho postoj ke kouření, alkoholu, drogám?
- Je aktivní při charitativních činnostech?
- Jaký je jeho postoj k lidem jiných etnik nebo k cizincům?
- Je tolerantní a ohleduplný k odlišnostem?
- Jak se zapojuje do kulturního dění ve škole? (Vyniká v něčem?)
- Jak se zapojuje do sportovního dění ve škole? (Vyniká v něčem, věnuje se nějakému sportu soustavně...?)
- Je schopen přijímat odpovědnost odpovídající jeho věku?
- Jaký má vztah k přírodě? Podílí se na její ochraně?
- Formuluje a vyjádří svůj postoj k věcem, které se ho týkají?
- Zvládá krizové situace? (Zachová se zodpovědně v nějaké krizové situaci?)

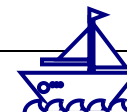
Kompetence pracovní

- Dodržuje vymezená pravidla při nějaké práci?
- Spojuje a využívá při práci znalosti a zkušenosti ze všech předmětů?
- Má nějakou reálnou představu o své budoucí profesi?
- Je schopen reálně vyhodnotit svoje možnosti z hlediska budoucí profese?
- Jakými schopnostmi a nadáním vyniká – na čem se to projevilo? (úspěchy v soutěžích, olympiádách, významné osobní aktivity apod.)
- Jaké jsou předpoklady pro jeho další vzdělávání a uplatnění? V čem by mohl vyniknout?



6. ODDÍL – KOMISIONÁLNÍ A OPRAVNÉ ZKOUŠKY

48. Dle § 6 vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., ve znění vyhlášky 374/2006 Sb. a vyhlášky 400/2009 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, § 19 a 20 vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., ve znění vyhlášky 454/2006 Sb. a vyhlášky 256/2012 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.
49. Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti klasifikace žáka, může do tří dnů od vydání vysvědčení písemně požádat ředitele školy (je-li vyučujícím daného předmětu ředitel, pak příslušný krajský úřad) o komisionální přezkoušení.
50. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy (krajský úřad). Komise je tříčlenná a tvoří ji:
- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
 - c) přisedící, kterým je jiný vyučující s odbornou kvalifikací pro výuku daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
51. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
52. Komise žáka přezkouší nejpozději do čtrnácti dnů. Komise určí většinou hlasů klasifikační stupeň. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
53. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
54. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
55. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.



56. Opravné zkoušky umožní ředitel školy žákovi, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech (s výjimkou předmětů výchovného zaměření) stupněm nedostatečný. Žák koná opravné zkoušky, které jsou komisionální, obvykle v posledním týdnu hlavních prázdnin. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
57. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním, vyjádří jej slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
58. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
59. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

7. ODDÍL – INFORMAČNÍ SYSTÉM V HODNOCENÍ

60. Učitel

- informuje (s vědomím motivačního významu) žáky o obsahu zkoušek a činností, které budou předmětem hodnocení.
- informuje žáka o výsledku každého hodnocení, poukazuje na klady a nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. V tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem.
- je povinen vést evidenci o hodnocení žáka a zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka (žakovská knížky, konzultace).



Učitelé

- jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách, případně v konzultační dny nebo při jiných příležitostech (z rozhodnutí ředitele).

Třídní učitel nebo učitel

- informuje zákonné zástupce tehdy, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

Třídní učitel

- informuje zákonné zástupce vždy v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitele – k tomuto účelu si třídní učitel zabezpečuje rámcový aktuální přehled o hodnocení žáků své třídy.

8. ODDÍL – PLATNOST PRAVIDEL PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

61. Podle uvedených pravidel a kritérií jsou žáci hodnoceni od školního roku 2016/2017.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platí od 1. 9. 2016.

Mgr. Alena Vaňousová, ředitelka školy

Projednáno Radou školy – Školskou radou dne:

Podpis předsedy Rady školy - Školské rady

